

**Fra:** Lene Østby Sævrøy  
**Sendt:** 26. mars 2009 11:09  
**Til:** 'Lindqvist, Petter Hallvard Fogth'  
**Emne:** Innsyn i opplysninger som gjelder Forsvarets sikkerhetstjeneste (FOST).

### **Til Petter Lindqvist og sjef FOST, Geir Gade.**

Vi har bedt om innsyn i følgende opplysninger som gjelder Forsvarets sikkerhetstjeneste (FOST):

- budsjetttrammen for 2009
- forsvarssjefens instruks for tjenesten (hjemmelsgrunnlaget)

Etter gjentatte forespørsler har vi fått tilbakemelding om at budsjetttrammen skal holdes hemmelig for ikke å avsløre sårbarheter, og at instruksen er gradert. Vi har ikke fått opplyst graderingsnivå eller hjemmel for hemmeligholdet.

Det er heller ikke klart for oss på hvilket nivå disse beslutningene er fattet, eller hvor grundig vurdering som er gjort av spørsmålet om innsyn, jfr. Offentlighetslovens § 11 om "meirinnsyn". Vi ber om en konkret tilbakemelding på det.

#### Når det gjelder budsjetttrammen:

De tre øvrige tjenestene i Norge - Etterretningstjenesten, Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) og Politiets sikkerhetstjeneste (PST) - offentliggjør sine budsjetttrammer hvert år i St.prp. 1. De bruker ikke lenger argumentet om at offentliggjøring av budsjetttrammen kan avsløre eventuelle svakheter eller sårbarheter. Ettersom vi ikke ber om budsjett detaljer eller antall ansatte er det vanskelig å se hva FOST mener kan avsløres. Vi ber derfor om en konkret begrunnelse.

#### Når det gjelder hjemmelsgrunnlaget:

Vi har fått opplyst at det er Sikkerhetslovens (SL) § 5 og Forsvarssjefens instruks til tjenesten som utgjør hjemmelsgrunnlaget for FOST.

SL § 5 er både kort og generell om virksomhetens *plikt*. Ut fra det må vi anta at det er instruksen som forklarer *hvordan* oppgaven skal gjøres og som dermed hjemler *metodebruk*. Vi kan ikke se årsaken til at den informasjonen skal være gradert, og ber om en konkret begrunnelse for det.

Regelverket for de tre andre tjenestene er offentlig, både lover og instruks. De orienterer selv om dette på sine hjemmesider. I tillegg er alt regelverket samlet hos EOS-utvalget som har i oppgave å overvåke tjenestene:

[≤http://www.eos-utvalget.no/hXGXCTgZfG5V.35.idium≥](http://www.eos-utvalget.no/hXGXCTgZfG5V.35.idium)

#### Generelt om demokratisk kontroll:

De hemmelige tjenestene i Norge har gjennom mange år vært gjenstand for debatt, granskinger og reformer. Det er nå snart 13 år siden Lund-kommisjonen bl.a. konkluderte med at det hadde forekommet til dels omfattende ulovlig og instruksstridig overvåking av norske borgere. I den offentlige utredningen som fulgte ble prinsipper og verdier som privatlivets fred og rettssikkerhet fremhevet som svært viktige. Det ble også

understreket at overvåking skal skje på en betryggende måte, og ikke i større utstrekning enn nødvendig.

Disse demokratiske prinsippene er minst like viktige i dag. Både fordi Norge **aldri** har brukt større ressurser på sikkerhets- og etterretningstjenestene, og fordi det er et press mot at hensynet til rikets sikkerhet tillegges stadig større vekt. Erfaringsmessig går det på bekostning av nettopp rettssikkerhet og demokrati.

Man må kunne forvente at en sikkerhetstjeneste har en aktiv holdning til å bidra til informasjon, forståelse og åpenhet i et moderne samfunn. Vi har dessverre ikke opplevd det fra FOST så langt. Hemmeligholdet hindrer kritiske spørsmål, og i verste fall skaper det et inntrykk av en tjeneste som opptrer på siden av demokratiet.

Vi imøteser en snarlig tilbakemelding.

Vennlig hilsen

Lene Østby Sævrøy

Journalist - TV2 Nyhetene

Karl Johansgate 14, Oslo - Tel: 02255 / 41 42 33 11

<http://lene.tv2blogg.no/>